



Compte-rendu de la rencontre
avec le chef de service du SSI, M Tomasz Blanc
du 5 mars 2024

Réunion organisée en visio de 12h à 13h.

Avec la participation de :

M Blanc, chef de service du SSI

Mme Soulage, adjointe au chef de service du SSI

M Douillet, responsable du département de la gouvernance et du support

M Mota, responsable de la direction de projets numériques (DPN)

M Goubet, responsable du bureau du Pilotage de la production et du service aux utilisateurs (SI2)

M Gautier, DISI

M Auclair, responsable pôle pilotage DISI

Mme Martin-Cressot, responsable pôle RH DISI

La CGT était représentée par Pascale Baldo et Arnaud Bourdin. co-secrétaires de la section.

Ce 5 mars, Monsieur Tomasz Blanc s'est donc rendu à Lyon et nous a accordé une petite heure de discussion. Nous n'en attendions pas grand-chose et nous n'avons de ce fait pas été déçus. Nous lui avons lu la déclaration disponible [ici](#) sur notre site.

Voici donc ses réponses, quand il y en a eu, et *nos réactions* à celles-ci :

Sur les réductions budgétaires : Le DGSSI n'a pas d'information précise sur sa répercussion dans la sphère informatique de la DGFIP. Mais il pense qu'il est possible d'avoir des réductions budgétaires faibles en valeur relative. A priori pas de répercussions sur les emplois.

Le DGSSI est certainement mieux informé qu'il ne le dit mais n'est pas autorisé à nous en dire plus. Nous restons de ce fait dubitatifs sur le faible impact possible et nous serons vigilants avec toute la CGT.

Sur le Schéma Directeur : Il est, ou sera issu du COM (*) car de fait il n'existe pas encore. Il en sera une déclinaison aux niveaux technologiques, sécurité et macro-programmation stratégique.

Nous avons du mal à comprendre comment ce document qui est cité dans le COM peut en être une émanation, alors qu'il en serait aussi une des sources. C'est encore l'histoire de la poule et de l'œuf et nous aimerions bien savoir ce qu'il y aura dedans. Il devrait évoluer avec les années, nous avons donc le temps de le voir... un jour.

(*) COM : Cadre d'Objectifs et de Moyens 2023-2027

Emplois : Le SSI choisit le pragmatisme et favorise le recrutement le plus efficace. Les sorties d'école sont privilégiées. Mais le but est de combler les manques sans attendre. Les départs en retraite sont tellement nombreux que les concours ne peuvent combler toutes les vacances. Les contractuels permettent de les combler. La nouvelle grille des contractuels est là dans le but d'augmenter l'attractivité de la DGFIP et de mieux recruter. Il ne faut pas que les fonctionnaires titulaires la jalourent car elle est utilisée dans le seul but de ne pas léser les contractuels nouvellement recrutés.

Il n'empêche qu'en ces temps de pouvoir d'achat limité et de revalorisations tirées par les cheveux, sans parler des déroulements de carrière qui durent plus d'une vie, une certaine jalousie pourrait naître chez les fonctionnaires.

Intégration (Clermont et Dijon) : Une baisse d'activité a bien été identifiée (le DISI a fait son job), mais l'avenir n'est pas bouché sur ces métiers, bien au contraire. Dans certaines équipes, il y a beaucoup de charge et même du recrutement de contractuels ou prestataires pour boucher les « trous » ! Le sujet est identifié, le SSI va faire en sorte d'utiliser au mieux les ressources internes. *Devons-nous pour autant être rassurés pour les collègues qui souffrent actuellement ? Il est encore trop tôt pour le dire, mais il faut faire vite, la situation s'éternise. Heureusement qu'un schéma directeur va arriver, c'est à cela qu'il devrait servir s'il était bien fait, une meilleure répartition des tâches suivant les effectifs disponibles et non pas la politique du carnet de chèques pour recruter n'importe qui, n'importe comment, n'importe où. Pour le moment nous qualifierions d'**artisanale** la gestion des missions par la Centrale.*

Modernisation de la taxation (passage de GCOS à ZOS) : Le DGSSI tire son chapeau aux équipes car « on touche au but », un travail de grande qualité a été accompli. Pour lui il y a un doute sur la pérennité d'Atos et GCOS. Le niveau technique d'IBM est supérieur à celui d'Atos et GCOS. Malgré tout du matériel GCOS sera racheté car il reste encore au moins 5 ans à tenir et GCOS est toujours important. Les propos même du DGSSI est : « Nous sommes au milieu du gé ». *L'équipe de direction du Si présente a disserté un moment sur la stratégie d'Atos et sa fragilité financière, le but étant de nous faire croire que le matériel est meilleur que le logiciel, comme si GCOS et son matériel étaient dissociables ! Sur ce sujet, ce que nous comprenons est que la décision était politique. En attendant les agents trinquent et ne reçoivent en compensation que de beaux discours !*

PEZ (application nationale des pensions de l'État) : *Le DGSSI ne relèvera aucune de nos allusions au rapport de la Cour des Comptes pointant les insuffisances du projet de transfert vers la CDC (*). Pourtant tout son discours s'est fait sur le fil d'un équilibre précaire pour ne rien dire qui puisse être retenu contre lui :*

Le projet est complexe et prend de plus en plus de retard, nous (le SSI) allons aider la CDC. La contrainte est très grande pour les équipes impliquées (Dijon, Limoges, SRE ...) et le retard (de deux ans maintenant!) repousse d'autant la reconversion de ces équipes. On espère que le calendrier nouveau va être tenu (début 2025). Nous apportons un regard neuf pour mettre de l'huile dans les rouages.

Comme si depuis deux ans les équipes DGFIP n'avaient pas collaboré ! Il faudrait déjà que la CDC et Capgemini son prestataire reconnaissent ce besoin de « soutien » ! La volonté du prestataire est de concevoir une boîte noire au détriment de l'existant, y compris du domaine réglementaire, le tout sans rendre de comptes à qui que ce soit. Pendant ce temps les collègues impliqués attendent le bout du tunnel et souffrent. La décision prise il y a déjà quelques années est d'ordre politique ! Qui osera proposer un retour en arrière en cas d'échec ?

(*) CDC : Caisse de Dépôts et Consignations

Changement de distributions Linux : Le DGSSI défend la solution Redhat payante au détriment de RockyLinux qui était beaucoup moins cher. Il met en avant le risque de fragilité de RockyLinux dont l'équipe est trop petite et trop fragile pour un aussi gros client que la DGFIP.

Nous doutons de cet argument ! Amazon, Google, Rakuten, Seagate sont parmi les sponsors principaux de RockyLinux, cherchez l'erreur ... ! Sur ce sujet également, la politique fait des ravages !

Fragilité du matériel personnel : Les PC actuels sont de meilleure qualité et d'une gamme plus élevée qu'avant. Il faut être pragmatique face au taux de pannes qui a augmenté avec le télétravail. Mais il faut aussi essayer de faire durer le matériel plus longtemps dans un but d'éco-responsabilité. *C'est bien ce que nous avons voulu dire : garder 6 ans des machines garanties 4 ans nous expose forcément à de mauvaises surprises !*

La réunion s'est achevée alors que bon nombre de nos questions n'avaient pas été traitées, nous les avons transmises au DGSSI par l'intermédiaire du DISI.

Nous avons demandé au DGSSI d'apporter les réponses qui manquent par mail...Mais il est très occupé.

Ce que nous avons encore constaté est que les décisions prises sont en majorité influencées par la politique. Donc ne nous étonnons pas si les réponses apportées sont en « langue de bois ».

Mais vos représentants CGT insisteront de nouveau, tant dans les instances locales que nationales !